

Aan: Directie van Almet Nederland BV.
Aluminiumstraat 1,
4823 AL , Breda

Brielle, 15-12-2016

Betreft: de bezwaren van de VGVA tegen het niet naleven van de pensioenovereenkomst na het beëindigen van de uitvoeringsovereenkomst met de Stichting Alcan Pensioenfonds (SAP), gericht aan de directies van Alcan Holdings Europe BV; Almet Nederland BV; Lonza Benelux BV; Amcor Flexibles Zutphen BV; Aluminium & Chemie Rotterdam BV.

Geachte directie van Almet Nederland BV,

Op 29-10-2013 hebben we de directie van Almet Nederland BV per brief medeverantwoordelijk gesteld voor het in gebreke zijn m.b.t. het uitvoeren van de toeslagenregeling in het pensioenreglement met betrekking tot de medewerkers welke tot 1-1-2012 deelnamen in de pensioenregeling van het Alcan pensioenfonds.

Hierbij willen wij als VGVA-bestuur dit standpunt opnieuw onder uw aandacht brengen. Wij blijven van mening dat de pensioenovereenkomst niet eenzijdig kan worden gewijzigd en dat ook het overeengekomen toeslagen artikel moet worden nageleefd. Het feit dat bij het opheffen van een fonds het opgebouwde kapitaal wordt overgedragen naar een andere pensioenuitvoerder betekent niet, dat er geen sprake meer zou kunnen zijn van rendement of aanwending van middelen. Deze laatste situatie is ontstaan, door de keuze voor een premievrije overdracht naar de verzekeringsmaatschappij N.N. als pensioenuitvoerder. Er worden door die uitvoerder alleen de nominaal verzekerde pensioenen uitbetaald, omdat dit in de contractvoorwaarden ook door de directie van Almet als één van de contractpartners zo is overeengekomen.

Het is ons gebleken dat er nu bij Aluchemie situaties ontstaan zijn van ongelijke behandeling met betrekking tot het verlenen van toeslagen. In de brief d.d. 22 oktober 2016 aan de directie van Aluchemie maken we bewaar tegen de ongelijke behandeling van gepensioneerde oud-medewerkers van Aluchemie, omdat voor de jongere gepensioneerden wel een toeslagenregeling op de pensioenen wordt uitgevoerd en dit niet gebeurt voor de oudere gepensioneerden. Er is hier sprake van ongelijke behandeling van deze gepensioneerden.

Bij Aluchemie is in art. 11 van het op 1-1-2012 in werking getreden pensioenreglement-II 2012, een toeslagenregeling opgenomen die voorziet in voorwaardelijke toeslagen op ingegane pensioenen. Een indexatiecommissie beslist nu jaarlijks in hoeverre de pensioenen worden aangepast. Voor de financiering heeft de werkgever een toeslagen depot gevormd waarin overrente wordt gestort en stortingen door de werkgever. Kennelijk zijn er door de werkgever hier dus wel middelen gevonden, beschikbaar voor indexatie.

In januari 2016 zijn we op de hoogte gesteld van het besluit toeslagen t.b.v. de pensioenregeling per 1 januari 2016. Daarin zijn voor de inactieve deelnemers de toeslagen op de pensioenaanspraken vastgesteld (0,7% per 1 januari over de pensioenaanspraken opgebouwd van 01-01-2012 t/m 31-12-2015). Hierdoor worden groepen gepensioneerden ongelijk behandeld. Terwijl voor allen in hun pensioenovereenkomsten de voorwaardelijke toeslagen op ingegane pensioenen zijn vastgelegd. De wijzigingen m.b.t. de pensioenuitvoering rechtvaardigen niet het nu ontstane onderscheid waarbij aan de voor 01-01-2012 gepensioneerden geen toeslag op ingegaan pensioen wordt toegekend en wel een toeslag wordt toegekend aan de na 01-01-2012 gepensioneerde collega's. Wanneer de werkgever financiële middelen ter beschikking heeft voor het bijdragen in een toeslagendepot, dan moeten toeslagtoekenningen op ingegane pensioenen plaatsvinden aan alle gepensioneerden waarbij dat in de pensioenovereenkomst is vastgelegd ongeacht hun leeftijd en het moment van pensionering.

Graag zouden wij door u geïnformeerd worden over de pensioenregelingen welke vanaf 1-1-2012 in uw onderneming worden toegepast, omdat mogelijk ook in uw onderneming gepensioneerden met regelingen van voor 1-1-2012 ongelijk behandeld worden in vergelijking met gepensioneerden in regelingen van na 1-1-2012.

De pensioenreglementen I-2007 en II-2007 van Stichting Alcan Pensioenfonds zijn nog steeds geldig als de pensioenovereenkomsten tussen werkgever en deelnemer en de inhoud van deze overeenkomsten is bindend voor alle betrokken partijen. Wanneer er ook in uw onderneming sprake is verschil in behandeling van gepensioneerden, verlangen we van u dat u dit met terugwerkende kracht corrigeert en alle gepensioneerden gelijk zult behandelen overeenkomstig de met hen overeengekomen pensioenregeling(en). Wanneer een werkgever financiële middelen ter beschikking heeft voor het bijdragen in een toeslagenregeling, dan moeten die toeslagen op ingegane pensioenen plaatsvinden bij alle gepensioneerden waarin dat in de pensioenovereenkomst is vastgelegd ongeacht hun leeftijd en het moment van pensionering.

Ingeval er bij Almet (vervangende) pensioenregelingen zijn afgesloten waarin een toeslagen regeling is opgenomen waarvan de voor 1-1-2012 gepensioneerde medewerkers zijn uitgesloten, is er mogelijk ook bij Almet sprake van ongelijke behandeling.

We verlangen van u een rechtmatige naleving van de pensioenovereenkomsten tussen u als werkgever en de betrokken deelnemers en vernemen we graag van u op welke termijn een eventuele ongelijke behandeling van gepensioneerden zal zijn gecorrigeerd en welke maatregelen u neemt om onterecht niet toegekende toeslagen op ingegane pensioenen uit te doen keren aan de betrokken gepensioneerden van Almet.

Uw antwoord zien we graag tegemoet voor 31-01-2016.

Hoogachtend,

Namens het bestuur van de VGVA .
de secretaris, D. v. Rijn.
Klipper 4, 3232CM Brielle.